

Smeds.

- TOIMINNANTARKASTAJIEN (2kpl) JA HEIDÄN VARAHENKILÖIDEN VALINTA (2kpl) RAHASTONHOITAJAN VALINTA

Toiminnantarkastajina jatkavat Matias Hienonen ja Anna-Liisa Jyrä. Heidän varahenkilöinä Jukka Vuoto ja Esa Hill. Rahastonhoitajana jatkaa Saija Mamaev.

- KOKOUSKUTSUTAVASTA PÄÄTTÄMINEN

- ilmoitustaulu, Sarvijoki.net, Facebook; Sarvijoki-ryhmä, postilaatikko

- MUUT ASIAT

1. Vesi asiaa: Maanantaina postin mukana tullut Sarvijoen Vesihuollon lasku, kertamaksu 75€, aiheutti lukuisia yhteydenottoja puheenjohtajaan. Siksi puheenjohtaja laittoikin vesihuollolle erillisen kutsun saapua vastaamaan kysymyksiin vuosikokouksessa.

Puheenjohtaja Aimo Kaitamäki noudattikin kutsua. Keskustelua aiheutti kertamaksun epäselvyys, sen kohdentumista ei ollut laskussa eritelty, eikä mukana ollut mitään faktaa korjausbudjetista. Ennen joulua tullut infolappu kertoi tulevasta maksusta ja sen kohteesta: pumppaamon pumpun ja putkiston päivittäminen.

Tilanteen ja rahankäytön olisi paremmin ymmärtänyt, mikäli olisi ollut tarkka budjetointiesitys, miten paljon työosuus on, paljonko osat maksavat. Kaivattiin edelleen samaa avoimuutta, jota kyseltiin jo vuoden 2019 kyläyhdistyksen emännöivässä kokouksessakin. Kaivattiin avoimuutta tiedottamiseen ja tietoa toimintasuunnitelmista lyhyellä sekä pitkällä tähtäimellä sekä tarkkaa budjetointia.

Epäilyksiä herättää, ettei käyttäjät kelpaa kuin maksumiehiksi, tietoa ei saa, koska vain osakkaat kutsutaan vuosikokouksiin. Osakkaiden aktiivisempaa osallistumista yrityksen vuosikokouksiin toivottiin myös. Ihmiset haluavat tietää mitä rahallaan saavat ja kuinka monta ”kertamaksua” on odotettavissa kassavajetta paikkaamaan. Kyseenalaistettiin myös laskun laillisuus, koska ainakaan liittymäsopimusten ehdot eivät ole muuttuneet, joten maksamalla perusmaksun ja kuutiomaksun käyttämästään vedestä, (sen liittymämaksuna maksetun summan lisäksi), kustannukset pitäisivät olla siinä. Osakeyhtiö voi toki osakkailta pyytää lisäpääomaa tai vajeen paikata lainaa ottamalla, tekemällä uuden osakeannin, anomalla jotain avustuksia ym korjausliikkeitä. Kyseenalaistettiin edelleen ylimääräisen laskun laillisuus, vaikka tästä tosin infottiin ajoissa, toisin kuin siitä ensimmäisestä ”kertamaksusta”, joka vain lisättiin vuosilaskuun 2019. Onko tasapuolista, että kaikilta peritään tuo 75€, oli osakas tai liittymäasiakas? Reklamaatio takautuvasta hinnannostosta ei ollut väärin tehty, eli hinnannosto takautuvasti oli vesihuoltolain vastaista. Jonka kuluttajaneuvoja hallitukselle ilmoittikin.

Putkisto on jo iäkäästä, joten katastrofin ainekset ovat ilmassa, joten ehdotettiin uusia vuosittain joiltain osin.

Avoimuutta voisi lisätä myös esim. jätevesiosuuskunnan kanssa yhteinen ”tapaaminen” jäteveden vuosikokouksen yhteydessä. Siellä voisi olla mahdollisuus kysyä myös vesihuoltoon liittyvistä asioista ja kysymykset voisi laittaa etukäteen, vaikka kylätoimikunnan puheenjohtajalle, näin suotaisiin mahdollisuus valmistautua esille tuleviin asioihin.